PRINCIPALELE PROBLEME DE ARBITRAJ, ÎN DEZBATEREA CAVALERILOR FLUIERULUI DIN LOTUL DIVIZIONAR A

• INSTRUCTAJELE DE LA CLUJ, SIBIU, BACĂU, BUCUREȘTI ȘI CRAIOVA AU FOST DE MARE UTILITATE ; • COMBATEREA JOCULUI DUR—SARCINĂ DE PRIM ORDIN

Duminică dimineața, într-una din sălile Institutului de petrol, gaze și geologie din Capitală, a avut loc o ședință de lucru a arbitrilor divizionari A. Reîntîlnirea aceasta — în cadrul unei consfătuiri — a celor mai buni cavaleri ai fluierului din țară a fost ceva mai mult decît o simplă și obișnuită ședință care se ține cu regularitate înaintea fiecărui sezon competițional.

Două realități i-au conferit o astfel de caracteristică : *1. invitarea* — și participarea fructuoasă a multora dintre ei la discuții — *a tuturor președinților colegiilor județene de arbitri și 2. cronologic, ea a urmat și devenit un fel de corolar al celor cinci ședințe de instruire care au avut loc, în luna februarie, la Cluj, Sibiu, Craiova, Bacău și București.*

La aceste întîlniri, de o mare utilitate, cu întregul efectiv de arbitri din țară (circa 5 000), prima de acest fel după 20 de ani, s-au dezbătut principalele probleme ridicate de arbitraje în toamna trecută, măsurile ce trebuie aplicate pentru a se ajunge la o uniformizare a deciziilor și disciplinarea jocului. Datorită acestui fapt, referatul prezentat duminică de *Vladimir Grosu*, în numele Colegiului central al arbitrilor, nu a mai insistat pe o serie de probleme de ordin strict tehnic, căutînd doar să puncteze principalele grupuri de greșeli săvîrșite de conducătorii jocurilor în toamna anului 1972 :

• SECȚIONAREA NEINSPIRATĂ, INOPORTUNĂ A CURSIVITĂȚII JOCURILOR ;

• CRIZA DE AUTORITATE A UNOR ARBITRI ;

• APLICAREA PREA PERSONALĂ DE CĂTRE UNII A REGULAMENTULUI DE JOC ;

• SANCȚIONAREA DIFERITĂ A ACELORAȘI INFRACȚIUNI ;

• LIPSA DE COLABORARE ÎNTRE ARBITRUL DE CENTRU ȘI TUȘIERI etc.

Asemenea greșeli de arbitraj au ieșit pregnant în evidență pe parcursul unor meciuri ca Universitatea Craiova — F. C. Argeș, Dinamo — Farul, Steaua — „U" Cluj, A.S.A. Tg. Mureș — Universitatea Craiova, Steaua — Petrolul, C.S.M. Reșița — Universitatea Craiova, Sport Club — Dinamo București etc partide cu... cîntec, la sfîrșitul cărora spectatorii și observatorii au rămas nedumeriți de felul cum conducătorii lor au rezolvat problemele ridicate în viitoarea jocurilor. Dar, așa cum spuneam, toate aceste abateri au fost dezbătute atent la cele cinci ședințe de instructaj la care, din păcate, au absentat mulți arbitri, unii absolut fără nici un motiv întemeiat. Surprinzător este că, printre cei care n-au luat parte la respectivele instructaje, s-au numărat și cîțiva cunoscuți cavaleri ai fluierului — *Constantin Dinulescu, Chevorc Ghemigean, Alexandru Pîrvu, Chiriac Manușaride, Ilie Drăghici, Emil Călbăjos, I. Munteanu, M. Izghireanu* etc. Colegiul orășenesc București s-a plasat „autoritar" pe primul loc în privința absențelor, cu 28 de arbitri din cei 103 cîți numără în efectivul său ! ?

Referatul, întocmit într-un apreciabil spirit critic, a căutat să atragă atenția arbitrilor divizionari A asupra cerințelor de prim ordin pe care vor trebui să le îndeplinească toți conducătorii meciurilor în returul campionatului :

• REPRIMAREA DIN FAȘĂ A JOCULUI DUR, BRUTAL ; STÎRPIREA DE PE TERENURILE NOASTRE DE FOTBAL A TUTUROR ACTELOR DE VIOLENȚĂ CARE, DE ATÎTEA ORI, AU AVUT REPERCUSIUNI DEOSEBIT DE GRAVE ;

• INTRANSIGENȚA, CURAJ, SOBRIETATE, SEVERITATE FAȚĂ DE ORICE ABATERE DE LA LITERA REGULAMENTULUI ;

• ARBITRUL SĂ SE SUBORDONEZE JOCULUI CORECT, NU SĂ ȘI-L SUBORDONEZE PRIN EXCES DE... AUTORITATE ;

• ASIGURAREA CONDIȚIILOR CORESPUNZĂTOARE BUNEI DESFĂȘURĂRI A JOCURILOR PRIN LUAREA, ÎNAINTEA SAU ÎN TIMPUL MECIURILOR, A TUTUROR MĂSURILOR NECESARE.

La discuții au luat parte un număr destul de mare din cei prezenți la consfătuire, dar cei care au ridicat probleme de importanță majoră au fost președinți ai colegiilor județene *(Constantin Stănescu, C. Săndulescu, M. Grădinaru, C. Nițescu etc.)* Principala idee pe care aceștia au pus-o în discuție a fost MODUL DEFECTUOS CUM SE FAC PROMOVĂRILE ARBITRILOR TINERI, DE CERTĂ PERSPECTIVĂ. S-a insistat îndeosebi asupra faptului că *nu există o preocupare atentă pentru atragerea, la cursurile de arbitri organizate, a unor foști jucători de valoare ; că lipsește stimularea și urmărirea elementelor tinere cu reale aptitudini ; la jocuri, nu întotdeauna au fost delegați cei mai competenți observatori care, de multe ori întocmesc superficial referatele de observație, alteori nici n-o fac, lăsînd rubricile respective goale, neacordînd calificativele corespunzătoare.* Sigur că, așa cum s-a subliniat pe parcursul dezbaterilor, pentru ca acei arbitri de perspectivă să poată urca pe treptele promovării, *este necesară și „curățirea" loturilor divizionare A, B, C de acei componenți care... au o prezență formală la instructaje, care s-au eschivat de la o pregătire conform cerințelor actuale, care efectiv sînt depășiți din toate punctele de vedere.* Dar, de aceasta trebuie să se ocupe înșeși conducerile colegiilor județene, imputernicite să hotărască retrogradări, să facă propuneri pentru promovări. Or, pînă acum n-au prea făcut-o și nu înțelegem de ce au așteptat, în acest sens indicații exprese de la colegiul central, întotdeauna dispus să ducă o campanie activă împotriva unor pretinși „senatori de drept".

O a doua problemă dezbătută — în realitate o falsă problemă — a fost STÎRBIREA, chipurile, A AUTORITĂȚII ARBITRILOR de către presă, prin acordarea de stele, calificative, prin consemnarea unor flagrante greșeli săvîrșite de cavalerii fluierului. Argumentele invocate au fost pur și simplu puerile (Alex. Ionescu, C. Dinulescu), *uitîndu-se de fapt că formarea și menținerea autorității unui conducător de joc nu depinde decît de el însuși, de modul cum se prezintă la meciuri, de maniera sa de arbitraj, de justețea deciziilor pe care le ia pe parcursul desfășurării jocurilor.* O foarte bună pregătire a arbitrilor și prezentare corespunzătoare a lor în fața echipelor și spectatorilor rezolvă de la sine o problemă care în fond nici n-ar trebui discutată măcar.

În sfîrșit, am așteptat cu legitimă curiozitate ca la această ședință de lucru a arbitrilor divizionari A să ia cuvîntul și să-și exprime opiniile mulți dintre cunoscuții noștri cavaleri ai fluierului, să arate cum s-au pregătit pentru sezonul care bate la ușă. Cei mai mulți au tăcut. Doar *Gheorghe Limona, Grigore Birsan, Constantin Dinulescu* și *Gheorghe Popovici* au... îndrăznit și din cuvintele lor am reușit să desprindem cîteva idei deosebit de interesante. Iată-le :

• *pregătirea fiecărui arbitru trebuie să fie o chestiune de conștiință a sa, nu una de... lot sau colegiu !* • *prea puțin se face în privința educării spectatorilor în spiritul fair-play-ului și cunoașterii regulamentului de joc* • *în relația conducător de club-antrenor-jucător-arbitru, ultimul se află izolat, undeva departe de familia fotbalului, privit ca un factor din afară* • *să nu mai facă arbitrii controlul vizelor medicale, ci delegații echipelor respective* • *baremurile să nu mai fie plătite direct de cluburi, ci de consiliile județene sau orășenești* • *cei mai talentați arbitri tineri să fie delegați ca tușieri la partide de Divizia A* • *materialele tehnice elaborate de colegiul central să ajungă mai operativ la destinatarii lor* • *observatorii federali să fie mai activi, să devină un sprijin eficient al arbitrilor înainte de meci, în pauze sau după minutul 90 etc.*

În încheierea consfătuirii a luat cuvîntul tov. *Ion Balaș, vicepreședinte al F.R.F.*, care a accentuat asupra necesității ca, în returul campionatului, *conducătorii de joc să nu mai facă nici un rabat abaterilor de la disciplină, să manifeste intransigență față de jocul violent, împotriva căruia duce campanie, în prezent chiar forul internațional al fotbalului, arbitrul fiind o rotiță de mare importanță în mecanismul fotbalului nostru, aflat acum, în fața unui obiectiv de interes major — calificarea la turneul final al C.M. 1974.*

Laurențiu DUMITRESCU

SELECȚIONATA DE TINERET (sub 21 de ani) LOCUL 3 LA VIAREGGIO

• 2—0 CU CRISTAL PALACE, ÎN ULTIMUL MECI, SUSȚINUT PE „STADIO DEI PINI" • FIORENTINA, CÎȘTIGĂTOAREA CELEI DE A XXV-a EDIȚII A TURNEULUI (1—0 CU BOLOGNA, ÎN FINALĂ)

• **SPEZIA**, 24 II. **Sel. de tineret — Milan 0—1.**

FORMAȚIA : Ion Gabriel — Purima, Unchiaș, Porațchi, Ciocîrlan — Iovănescu, Ion Ion, Vișan — Anghel (min. 75 : Batacliu), Mureșan, Amarandei (min. 58 : Szabados).

• **PISA**, 27.II. **Sel. de tineret — Milan 2—1 ;** 6—5, după executarea penaltyurilor pentru departajare. A marcat : **Mureșan** (min. 17 și 89). Tot el a transformat loviturile de la 11 m.

FORMAȚIA : Ion Gabriel — Purima, Unchiaș, Porațchi, Ciocîrlan — Iovănescu, Ion Ion, Vișan (min. 15 : Rădulescu) — Anghel, Mureșan, Szabados (min. 76 : Amarandei).

• **VIAREGGIO, 1.III. Sel. de tineret — Lanerossi Vicenza 2—0.** Au marcat : **Mureșan** (min 21). și **Amarandei** (min. 90).

FORMAȚIA : Ion Gabriel — Purima, Unchiaș, Porațchi, Ciocîrlan — Iovănescu, Ion Ion, Rădulescu (min. 71 : Amarandei) — Batacliu, Mureșan, Szabados (min. 88 Onuțan).

• **SPEZIA**, 3.III. **Sel. de tineret — Bologna** (semifinală) 2—2. Golurile echipei noastre au fost marcate de **Mureșan** (min. 52) și Batacliu (min. 65). S-a calificat Bologna, după executarea penaltyurilor, cu scorul general de 4—6.

FORMAȚIA : Ion Gabriel — Purima, Unchiaș, Porațchi, Ciocîrlan — Iovănescu, Ion Ion — Anghel (min. 78 Amarandei), Batacliu, Mureșan, Szabados.

• VIAREGGIO, 5 III. **Sel. de tineret — Crystal Palace 2—0.** Au marcat **Prince** (min. 73, autogol) și **Iovănescu** (min. 77). FORMAȚIA : Costaș — Purima, Unchiaș, Porațchi, Onuțan (min. 64 Ciocîrlan) — Iovănescu, Batacliu, Rădulescu — Anghel (min. 64 Ion Ion), Mureșan, Szabados.

În tradiționalul turneu internațional de la Viareggio — la care participă anual opt echipe de tineret insulare și tot atîtea invitate de peste hotare — selecționata noastră de tineret sub 21 de ani (participantă la competiție sub denumirea de **Steaua**), a avut o comportare apreciabilă. În dublul meci cu echipa de tineret a lui **Milan**, liderul campionatului italian, formația antrenată de **Cornel Drăgușin** a reușit să obțină calificarea „in extremis", după executarea unor seri de penaltyuri transformate impecabil de clujeanul **Mureșan**, unul dintre cei mai buni jucători ai echipei noastre, elogiat de presa italiană de specialitate pentru frumoasa sa evoluție. În al doilea meci cu **Milan, Mureșan** a realizat o performanță rară, fiind autorul tuturor celor... opt goluri marcate de echipa română.

În sferturile de finală ale turneului, tinerii noștri jucători au întîlnit pe **Lanerossi Vicenza** (cîștigătoare cu 1—0 și 5—3. în meciurile cu **Bayern München**), **Purima, Ion Ion, Unchiaș, Batacliu** și coechipierii lor au realizat, în acest meci, o primă repriză excelentă, depășindu-și cu autoritate adversarul la toate capitolele. Numai pripeala atacanților în fazele de poartă a privat

ION ION

echipa de un scor de măsura ocaziilor de gol avute.

Același joc bun a fost etalat și în repriza secundă cu **Bologna**, într-una din semifinalele competiției. După ce, la pauză, jucătorii italieni conduceau cu 2—0, **Mureșan** și **Batacliu** au adus egalitatea pe tabela de marcaj, dar echipa noastră n-a mai avut puterea să înscrie, în timpul regulamentar de joc, golul calificării în finală. În epilogul partidei — penaltyurile — bolognezii au cîștigat cu 4—2, jucătorilor noștri rămînîndu-le să-și dispute șansele pentru ocuparea locului trei în compania echipei engleze **Crystal Palace.**

Jucînd din nou bine, sobri și siguri în apărare și inventivi în atac, juvențiștii români au reușit să se impună în fața tinerilor jucători englezi, să cîștige cu 2—0 și, în acest fel, să se claseze pe locul 3.

Indiscutabil, rezultatele obținute, la ediția din acest an a turneului, de echipa noastră sub 21 de ani sînt mulțumitoare, evoluția elevilor lui Cornel Drăgușin fiind apreciată favorabil de comentatorii de specialitate prezenți la turneu.

CU CITITORII • DIALOG • CU CITITORII

• RISCUL OBIECTIVITĂȚII. Marin Ianeu din Rm. Sărat ne relatează o întîmplare nostimă în felul ei. Nu de mult, în orașul său natal au jucat un meci amical de verificare două echipe divizionare B : Gloria Buzău și Știința din Bacău. Partida trebuia să se dispute la Buzău, dar cum terenul din Crîng era, la acea oră, impracticabil, a fost transferată la Rîmnicu Sărat, spre bucuria iubitorilor fotbalului din acest oraș, din rîndul cărora mulți au ținut să vizioneze meciul, luînd loc în tribunele stadionului local. Băcăuanii au început mai bine jocul, pasele lor mergînd cu adresă, fazele de poartă încheindu-se cu șuturi periculoase. Obiectivi, spectatorii au crezut de cuviință că trebuie să aplaude evoluția frumoasă a studenților. În acel moment s-a produs însă marea surpriză. Oamenii de ordine la acest meci și-au întors fața spre tribune, începînd să ducă... muncă de lămurire cu grupurile de spectatori pentru a aplauda doar echipa din Buzău ! Altfel vor fi amendați pe loc ! ? **„Așa stînd lucrurile, vin și întreb, ca omul nedumerit, dv. ce-ați fi făcut în locul nostru ?...**

— Am fi aplaudat, în continuare, pe cei care jucau mai bine. Cu orice risc ! ?

• MAI INSISTAȚI, NU VĂ DESCURAJAȚI. O corespondență primită din comuna Bucșani-Dîmbovița poartă semnăturile mai multor tineri dornici să practice sportul în condiții cît de cît corespunzătoare. **„Avem și o echipă de fotbal, Petrolul, destul de bunicică. În Cupa României a obținut două victorii la... Victoriile dăi Moreni și Florești, fiind învinsă, după prelungiri, de Electronica București. Necazul cel mare este că terenul pe care joacă a ajuns ca vai de lume, e plin de gropi și pe deasupra, nici nu-i regulamentar. Am solicitat sprijin consiliului popular comunal, dar..."**

— Mai încercați. O dată, de două ori...

• SCRISOAREA SĂPTĂMÎNII. „Tovarășe redactor. În această iarnă, F.R.F. a luat o serie de măsuri menite să asigure campionatului o desfășurare normală. O atenție deosebită s-a acordat și se va acorda disciplinei jucătorilor, ca factor principal în realizarea spectacolului sportiv. Personal consider că și revista „FOTBAL" poate să-și mărească mult contribuția în această privință, dacă, atunci cînd va acorda trofeul celui mai bun jucător al anului, va ține cont și de comportarea disciplinară a jucătorilor pe teren. Aș merge pînă acolo încît aș considera normal ca un jucător sancționat disciplinar cu mai mult de trei etape suspendare să fie exclus din competiția devenită tradițională pentru desemnarea jucătorului nr. 1 al anului. La această întrecere trebuie, este absolut necesar, să participe cei mai buni jucători dintre cei buni, cei care prin comportarea lor pe teren și în viață de toate zilele constituie exemple pentru ceilalți fotbaliști. Rog redacția să analizeze această propunere pe care o consider absolut normală în contextul actual al dezvoltării fotbalului nostru. I. Chilibar, arbitru, Pitești".

• PE SCURT. Viorel Pop (Iernut), **Ion Chiran** (Sibiu) și **C. Scripcă** (Iași) : Veți primi abonamentul la revistă începînd cu luna martie ; **Vasile Hurjui** (str. Petru Rareș, bl. 28, sc. A, ap. 6, Rădăuți) dorește să corespondeze cu cît mai mulți simpatizanți ai echipei Dinamo ; **Gavril Bota** (Timișoara) : Trebuie să fie vorba de o neînțelegere. Clubul clujean „U" nu-și dezamăgește susținătorii ; **Zoltan Kadar** (Tg. Mureș) : : Consultați o colecție a revistei FOTBAL ; **Nicolae Stănescu** (Zîmnicea) : Dumitrache a fost unul dintre cei mai populari jucători din grupa de la Guadalajara, dar onoarea de a i se face... statuie i-a revenit lui Dembrovschi ; **Nicolae Ungureanu** (Căzănești, Ialomița) : Deocamdată, George Best nu mai activează nicăieri. A afirmat recent că se lasă de fotbal ; **Mircea Ciobanu (București)** : Mocanu, jucătorul Petrolului, evoluează, în prezent, la o echipă din Cipru, împreună cu Frățilă ; **Ion Mănescu** (com. Lungești) : Ioan Hornia din Arad, str. Penes Curcanul nr. 2, ap. 15 posedă numere de revistă pe care dorește să le pună la dispoziția celor care vor să-și completeze colecțiile.